**Изменились отдельные положения Уголовно – процессуального кодекса РФ**

**Федеральный закон от 08.03.2015 № 47-ФЗ «О внесении изменений в статьи 30 и 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».**

Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 432-Ф3 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» уголовные дела о преступлениях, предусмотренных частью четвёртой статьи 131 «Изнасилование» и частью четвёртой статьи 132 «Насильственные действия сексуального характера» Уголовного кодекса Российской Федерации, исключены из подсудности суда с участием присяжных заседателей. Однако вопрос об отнесении дел о таких преступлениях к подсудности районного суда остался нерешённым.

Для устранения этого пробела в статьи 30 «Состав суда» и 31 «Подсудность уголовных дел» Уголовно-­процессуального кодекса Российской Федерации внесены соответствующие изменения.

Изменения способствовуют повышению эффективности рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и процедуры апелляционного производства по указанным делам.

**Федеральный закон от 08.03.2015 № 36-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».**

Федеральный закон направлен на реализацию постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2013 года № 24-П.

В соответствии с Федеральным законом Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации дополняется статьёй 1251, которой определяется судебная процедура обжалования решений органов предварительного расследования о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в связи с изданием закона, устраняющего преступность и наказуемость деяния, либо в связи с недостижением лицом к моменту совершения деяния, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации, возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо в связи с тем, что лицо хотя и достигло возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния.

Устанавливается обязанность судьи проверять законность и обоснованность указанных решений, законность и обоснованность возбуждения уголовного дела, привлечения лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, применения к нему мер процессуального принуждения путём исследования в судебном заседании имеющихся в уголовном деле доказательств. Кроме того, по результатам рассмотрения судья должен вынести постановление либо об удовлетворении жалобы на решение органов предварительного расследования и о признании незаконным постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования, а также о наличии (отсутствии) оснований для применения процедуры реабилитации либо об оставлении жалобы без удовлетворения.

Изменения направлены на эффективное обеспечение конституционных прав лиц, уголовное преследование которых прекращено на досудебной стадии, и защите их чести, достоинства и доброго имени.